

试论《春秋》性质及孔子作《春秋》的历史意义

摘要：《春秋》是儒家“六书”之一，位列十三经，历来被儒家学者奉为经典；它又常常与《竹书纪年》并称，被视为最早的编年体史书之一。历代学者关于春秋的定性问题存在广泛争议，有人认为它只是经而不是史，也有人认为它只是史而不是经，本文将从多个角度讨论《春秋》的性质，并讨论孔子作《春秋》的历史意义。

关键词：《春秋》 经史 孔子

一、《春秋》的性质

我认为春秋的表现形式是史，但是春秋的内涵有“经”与“史”两个方面，而且“经”的意义更大一些。孔子作春秋的历史意义，也可以从“经”和“史”两个方面来看。

钱玄同在《古史辨》中就已经对春秋的性质做出非黑即白的表述，他认为要么单纯把《春秋》视为一部经，那么其中有微言大义，却也有许多“非常异议可怪之论”；要么单纯视作一部史书，那么《春秋》就当之无愧是一部“断烂朝报”，而钱氏似乎也并未给出自己的立场来。¹

我认为看待这个问题，首先应从“历史”的含义说起。所谓“历史”，《说文解字》给出的解释是，“历者，过也，传也；史者，记事者也。”也就是说，历史不仅仅是过去的事情本身，也包含着记录历史的人对历史事件的理解。正如钱穆在《中国史学名著·春秋》中所写：“文史学背后，则每有一种艺术存在，或说精神存在，所以我们读文史方面每一书，必定要读到此书背后的人。”²历来有“六经皆史”之说，我们虽不可简单处理为“经史无别”，但至少说明，虽说“史”记事，“经”言理，但事和理不可割裂，一定是即事言理，经与史不仅仅是各有侧重，而且在一定程度上可以是互通的。史书对历史事实的记录不可能是完完全全客观的，一本著作充当的功能也并非只局限于一种，除《春秋》外，《诗》也可以有史学价值，因为其中的许多记载都可作为历史的佐证，虽然《诗》同时具有极高的文学价值。

那么为何说《春秋》的内涵有“经”和“史”两个方面呢？一方面，在“记事”上，《春秋》的体例是清晰的编年史体例，以时间为中心，按年月日来记叙

¹ 顾颉刚，钱玄同：《古史辨》，罗根泽编著，海南：海南出版社

² 钱穆：《中国史学名著》，北京：生活·读书·新知三联书店 2005 年第二版

史实；《春秋》又可以说是一部诸夏的国际史、世界史，记载了各地区、各诸侯国之间的相互关系和一系列活动等等；《春秋》本是各国史书的通名，从名义上就具有史书的含义；《春秋》又是一部信史，其中的天文现象的记载与现代科技手段下的计算结果几乎很少有差别，与《竹书纪年》相对比也可以进行确证，都佐证了它的可信性。另一方面，在“言理”上，《春秋》寄托着孔子的理想，我们可以通过三传来感知《春秋》的微言大义；其思想本身又对统治中国长达两千年的儒学思想有巨大影响。

但是“经”与“史”这两个方面是占据同等地位的吗？显然不是的，历来把《春秋》主要用作发现历史事实的人，远少于穷尽毕生精力解释文字背后含义的人，《春秋》在叙事上的“过于简练”一方面削弱了它的史学价值，另一方面却增强了“大义”的分量，我认为这是由于《春秋》大大减少具体的描写，而增加了把主旨隐藏于文字背后的力度所致。

这样我们就回答了第一个问题，总的来说就是，“经”与“史”是没办法完全分开的，《春秋》恰恰就体现了这样的特点，兼具“经”与“史”的内涵，而“经”的内涵是《春秋》发挥作用的主要方面，历来对其经义的重视程度可见一斑。

二、孔子作《春秋》的历史意义

（1）在史学层面上：

《春秋》记载的是二百余年的历史，这是中国举世瞩目的传世文献系统里不可或缺的一环；《春秋》代表着与官修史书相反的，私人修史的开端，我们常说“以史为鉴”，这更加有利于阐发自己的思想主张，使得历史记录更能起到教化作用，而非简单的事实堆砌，历史也从政治走向学术，开中国历史学之端；《春秋》又是一部信史，为后世的研究提供了较为原始的资料；在体例、编排方法上，《春秋》也为后世史学提供借鉴。

以上便是春秋的史学意义。

（2）在经学层面上：

《春秋》能够继承前代思想和文化遗产，比如自周公时代起逐渐形成的礼治主义、大一统思想，天下一家的文化心理认同等等，均可在《春秋》中看到孔子的继承和发展，使得传统思想文化得以延续，故而儒家的传统“道统”思想中的一环就是孔子；《春秋》修著的过程本身，就是对周礼的恪守，考察周代的史官制度，我们可以发现，史官是周王室派遣到各个诸侯国中去的，他们的严格记录是对周王室的拱卫，而鲁国守此制未坏，便是所谓“周礼在鲁”。我们知道孔子的思想主要在“仁”和“礼”两个方面，《春秋》位列六书，其中凸显的礼治

思想对于后世儒学发展也有深刻影响。

《春秋》也寄托了孔子对现实政治的主张和对自己理想的阐发。孟子曾评价《春秋》“诗亡而后春秋作”、“孔子成春秋而乱臣贼子惧”，司马迁在《史记》中也写道“以绳当世贬损之义”、“春秋之义行而乱臣贼子惧”、“上记隐，下至哀之获麟，约其辞文，去其烦重，以制义法”等。我们看看孔子所处的时代，春秋末期，诸侯混战，周王室逐渐失去权威，礼崩乐坏，孔子带着自己的政治主张周游列国，却几乎无功而返，他心怀巨大的政治理想和抱负却无处释放，可以说，比之先贤，孔子遵循他们的步伐，继续救世救民之业，比之后生，孔子是他们的先导，将经世济民之志寄托于《春秋》的微言大义之中，待后人发扬光大。

《春秋》最主要的主张在两方面——立王法与立人法。前者是宏观的角度，站在整个社会的角度来看，即拨乱反正，匡扶社会秩序，企图以“礼”来拯救社会的混乱，通过假褒贬以示法的方法，把乱臣贼子的所作所为钉在耻辱柱上来警示后人，恪守君臣之礼；后者则是在较为微观的角度，强调人的教化，以及天人合一的道义等等。

以上是《春秋》的经学意义。

最后，还是想要强调“经”与“史”的不可分割，在文史领域，许多情况下都不存在绝对的界限，我们或许可以从更加包容的角度去看待《春秋》，它的形式究竟是什么并非我们关注的重点，而是在于它的意义，而且“经”与“史”是两个不同的角度，这两方面的认识相互借鉴的话，往往更有利于形成完整准确的认识。

附上钱穆在《中国史学名著 春秋》中的一段话：“诸位不要说我不学思想史，这些和我无关。做学问的先把自己关在一小圈子里，坐并观天，所见自小。若说此刻没有工夫，这却不要紧，可慢慢来，此事不争迟早。又如诸位认为我此刻讲了题外之言，但题外或许更重要。我的讲题是历代史学名著，因此只在历史系的人来听，中文系哲学系的人都不会来听。在学问大范围内，重重筑关筑墙，但关外墙外，自有天地，别要把我们的兴趣、理想、抱负，都被关死。或许我这番话可帮诸位另开一条路，通到关墙以外去。”³

³ 钱穆：《中国史学名著》，北京：生活·读书·新知三联书店，2005年第二版

引用及参考文献

- [1] 阮芝生著. 從公羊學論《春秋》的性質[M].北京: 华夏出版社,2013.
- [2] 钱穆著. 中国史学名著[M].北京: 生活·读书·新知三联书店,2005.
- [3] 张以仁著. 先秦史论集[M].上海: 上海古籍出版社,2010.
- [4] 顾颉刚著. 古史辨[M]. 海南: 海南出版社,2005.