

第四届“卿云杯”全国通识课程论文大赛

封面样张

学校	清华大学	院系	计算机科学与技术系
专业	计算机科学与技术	姓名	宋昊原
年级	大二	任课教师	陈豪
课程名称	写作与沟通		
论文题目	明清时期元大都北部土城的城市功能		

明清时期元大都北部土城的城市功能

【摘要】

元代定北京为大都，明军攻占北京时，将大都北部缩减，使大都北部土城墙露于城外保留至今。大都土城作为改朝换代中遗留在城外的前朝遗迹，在北郊是重要地标，在明代有一定军事意义，在明清两代表现出一定的游艺价值。

【关键词】

元大都土城；城市功能；“蓟门烟树”

【正文】

元大都北部土城，即元代大都城的北段城墙，和西段、东段城墙的北部。元大都自元世祖忽必烈至元四年（1267年）起成为元朝都城。明太祖洪武年间，明军攻占大都，对其进行改造，“缩其城之北五里，减其东西迤北之半”^①，将北城墙南移数里（见图1），上述北部土城被废弃，得以保存至今，成为如今北京市元大都城垣遗址公园。

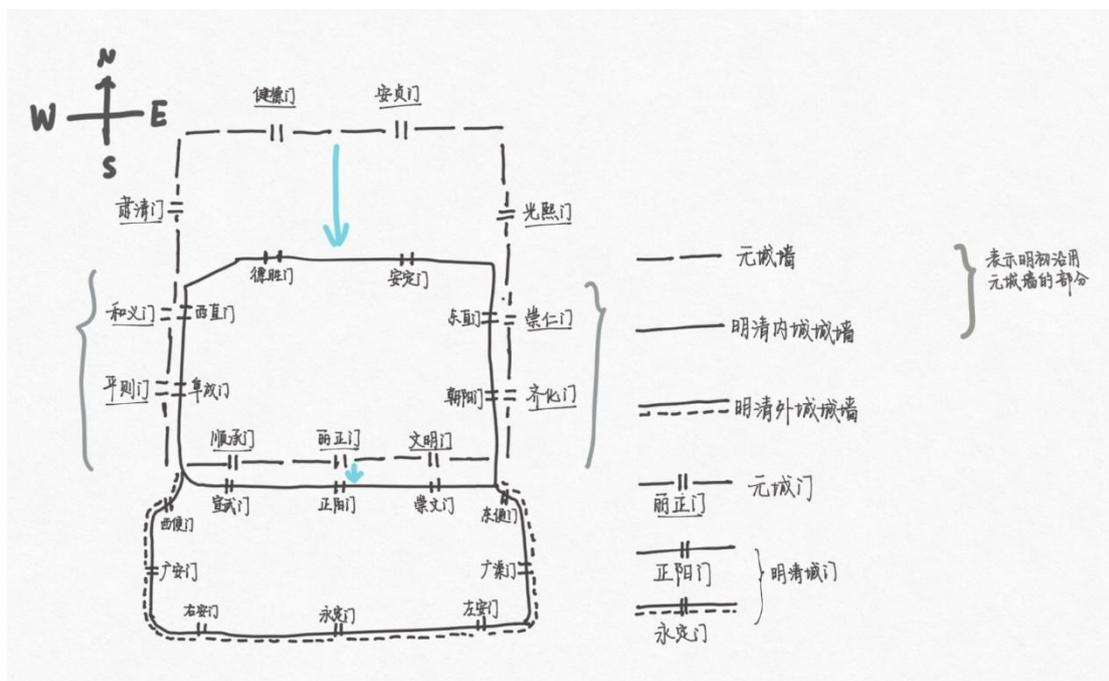


图 1 元明清北京城变迁示意图，箭头表示南北城墙的南移。本文研究图中元城墙的肃清门—光熙门段。

由于明初对大都城的缩减，后代北京在基本沿袭元大都布局的同时，在城外近郊原样残存着元朝的古城墙。在明清两代，大都北部土城在北京城中有怎样的

^① 吴长元：《宸垣识略》卷一，清乾隆池北草堂刻本。

功能就成为了值得研究的问题。本文所论及“城市功能”，主要是指地理事物与市民生活和城市中的历史事件发生了怎样的关系。

此前，许多学者已对元明北京北城墙位置变化的原因进行了研究。关于大都北城墙选址，侯仁之认为，元代在城内重要湖泊积水潭①东北岸确定一点作为城市中心，又要将中心台南侧的宫城完全覆盖入都城，因此大都城北城墙定得比较靠北②。关于大都北部的聚落情况，王璞子认为北城河沼众多，地势不平坦，因此坊市少，较南部荒凉③；赵正之则认为大都北部存在预留的北宫遗迹④（见图2）。这些研究都表明，大都北部确实人烟稀少，明初北城墙南移应当有一部分出自此原因。

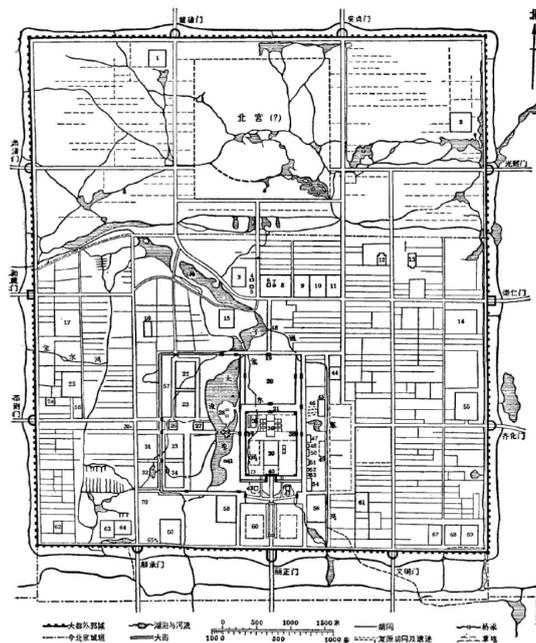


图 2 赵正之《元大都平面规划复原的研究》中的元大都复原图，可以看到大都北部的水系分布和北宫遗址的推测位置，与王、赵对大都北部的陈述吻合⑤。

然而，既有研究只对大都北城的布局和明初缩减北城的原因进行了研究，较少讨论大都北城墙这一遗存对后世的影响。考虑到北部土城离城较近、形体高大，在北郊的地位不可忽略，本文主要探究其在明清两代的城市功能。

土城作为一个地理事物具有多重身份，它自然应当有多样的城市功能。作为一个地点，土城应在一定程度上充当了北郊的地标；而从土城本身作为城墙的原始功能来讲，土城可能具有军事功能；从土城作为元代遗存的文化底蕴来讲，它

① 大致相当于今西海、后海、前海。

② 侯仁之：《北京城的生命印记》，北京：生活·读书·新知三联书店，2009年，第173页。

③ 王璞子：《梓业集-王璞子建筑论文集》，北京：紫禁城出版社，2007年，第62页。

④ 赵正之：《元大都平面规划复原的研究》，见《科技史文集 第2辑 建筑史专辑》，上海：上海科学技术出版社，1979年，第25-26页。

⑤ 赵正之：《元大都平面规划复原的研究》，见《科技史文集 第2辑 建筑史专辑》，上海：上海科学技术出版社，1979年，第16页。

也可能是一处游览胜地。本文将按上述逻辑，从地理、军事、游艺三个角度分析土城在明清两代的功能。

一、土城在北郊是显著的地标

（一）土城在观念上位于郊外

考虑大都土城在明清时城市职能和元代、和当下的区别，很重要的一点是城与郊的区别。元时，土城是城市的一部分；如今，随着北京城的扩张，土城再次成为城市的一部分。但在明清两代，由于北京城北部的收缩，土城却属于郊外。这一定性不仅是出于土城位于明清城墙以外这一事实，也见于文字记载。明《京师五城坊巷胡同集》中在安定德胜门外的“中乡”（应是指北郊的中部）一部分提到了“小关西”“小关东”，此应分别是指元北城墙健德门和安贞门的遗址^①。清代《宸垣识略》卷十二·郊垆一^②中开篇论述德胜门外地区时也提到了土城，清代称之为“土城关”。上述证据都表明，在明清时期，土城一带一直被视为北京城的郊区，定位应当是城北的近郊。

（二）土城标志地点的能力

确定土城在明清两代观念上属于郊区对于讨论土城的地标功能是重要的。我们这里把“地标功能”定义为“以土城作为参考描述一个特定的地点在哪”的能力。

对一个确定的地理事物，它能够用来描述的地域大小范围和城郊有很大关系。城内的一个地理事物可能只能代表它附近很小一块的范围，而城外的一个地理事物可能会象征很广的范围。这一点在如今仍然适用。北京东城区的北新桥街道，面积只有2平方千米多；而通州区的马驹桥镇，面积却超过了80平方千米。二者都是以“桥”为名的乡级行政区划，但由于城外聚落相对稀疏，同样是“桥”，城外的地标要比在城里的地标能够描述的范围更广。此外，由于土城一直存在形体较高的遗迹，又在城北连成一片，按照凯文·林奇的说法，这样的事物是城市中的“边界”，对于市民在脑中构建城市特征具有重要作用^③。这些都支持土城具有地标功能的推测。

事实上，《宸垣识略》郊垆篇中“德胜门外”部分22处地名，其中有11处直接与土城相关，还有一些间接与土城相关的，可见当时人确实一定程度上习惯于用土城来描述一个地点的位置。表1整理了《宸垣识略》郊垆篇提到的描述直接或间接与土城相关的地名，图3给出了其中现在仍可考的地名的大概位置。

表1 《宸垣识略》郊垆篇中与土城相关的地名考证

① 王璞子：《梓业集-王璞子建筑论文集》，北京：紫禁城出版社，2007年，第7页图四、图五图注表示西、东小关即健德、安贞门。今安贞门处尚有小关街道。

② 吴长元：《宸垣识略》卷十二，清乾隆池北草堂刻本。后“郊垆篇”均指此段。

③ 凯文·林奇：《城市意象》，北京：华夏出版社，2001年，第36页。

地名	描述	现存类似地名及位置
贤乐堂	在德胜门外土城	无考
大寿元忠国寺	在土城	无考
卧虎桥	即土城外大石桥	卧虎桥南街，在北四环志新桥北
多宝佛塔禅院	在德胜门土城外西北里许	无考
北极寺	在德胜门土城外	北极寺大院社区、北极寺公园， 在北四环志新桥南
碧霞元君庙	在北极寺之东，俗称北顶	北顶娘娘庙，在水立方南，北四 环北辰西桥北
慈度寺	在土城关东北	无考
鹰房	在德胜门外中乡，土城关外，水 磨村之东	无考
华藏寺	在安定门土城外龙到村	无考
护国天仙庙	在土关之北大屯村内	今大屯街道有护国天仙圣母庙， 在北四环外湖光桥北



图 3 表 1 所述 4 处《宸垣识略》直接或间接描述为“土城外”且今可考的地名。1：卧虎桥南街；2：北极寺社区；3：北顶碧霞元君庙；4：护国天仙圣母庙。

在图 3 中可以很清楚看出，郊垆篇中用“土城外”描述的地点基本位于如今的北四环内外，在土城外几公里内的范围。考虑到这些位置离德胜、安定门已经比较远，但离土城较近，用“出北门若干里”描述这些地方不如“土城外”方便。

同时，土城可能构成当时市民眼中北郊的骨架。因此，土城在明清时期应当是北郊描述、寻找这一带特定地点的重要标志。

二、明代土城对攻守双方的军事功能

（一）北京保卫战中先拥英宗登土城事件

除了地理著作，明清时期的史料中也有不少提及土城，其中不乏军事事件。土木堡之变和北京保卫战是明朝一系列重要的历史事件。正统十四年（1449年）八月，明英宗在土木堡与瓦剌首领也先交战，英宗战败被俘。十月，也先携英宗进攻北京，至德胜门外驻扎^①。十月十二日，《明英宗实录》载“虏众奉上皇车驾登土城，邀大臣出迎。帝^②疑其诈，乃升通政司左参议王复为右通政，中书舍人王荣为太常寺少卿，遣复、荣出城朝见，进羊酒等物。既见，令复、荣回，复邀于谦、石亨、王直、胡濙出见。廷议以谦等国所倚仗，不遣。”也先选择土城作为挟天子以令诸侯的场所，大概是考虑到此处是城外近郊少有的能够居高临下扬威的场所。

此后，德胜门外土城一带成为北京保卫战的关键点。十三日，也先率军窥探德胜门，石亨、于谦诈败引来大量瓦剌军，出伏兵用火器大败瓦剌军；十四日，明将王敬、武兴在彰义门败给瓦剌军，瓦剌军追到土城，又被居民掷砖瓦拦住，后援军抵达，瓦剌军败退。此后，也先就率军撤退回北方了。在这场战役中，土城从最早的也先驻扎、扬威之所，又变成了明军民反击的要地，始终发挥着军事功能。

（二）明末明军、清军在土城的驻扎和战斗

清太宗皇太极天聪三年（1629年，明崇祯二年）十一月，太宗兵临北京城下^③，驻扎于土城关，大败德胜门的明军守将。此次清军由遵化、三河、顺义一线进京^④，是从京城东北方向进攻，营于北郊土城关是合理的选择。

明崇祯十一年（1638年），清军再次兵临城下。十一月初三日，清军扑土城关，明将卢象升率将阻击，“自巳至未冲数次，皆为炮石所伤，尸马上号泣还营，声闻数里”，当夜，清军移营土城北，卢象升趁清军扎营未稳，潜移大炮劫之，天还没亮就击退清军无数^⑤。这次战役，反过来由明军利用土城的地形击退清军。在明末清初的数次北京战役中，土城或者为攻方，或者为守方，都提供了一定的地形优势和战略意义。

明末将领王家彦也在其对总兵王承胤的话中提到“午间北望土城关外一带，

① 佚名：《明英宗实录》卷一百八十四。此段有关北京保卫战的史事都参考自此卷。

② 此处“帝”应是指城内的景泰帝朱祁钰。

③ 故宫博物院宫廷世系资料：皇太极，<https://www.dpm.org.cn/court/lineage/226251.html>。

④ 蒋良骐：《东华录》天聪元年一月至天聪六年六月卷。

⑤ 卢象升：《卢公奏议》卷十宣云奏议，清道光九年刻本。

灰尘旋即不扬，必为奴贼歇马停营”^①，蒋臣也提到“选三万人营于德胜门外，军资器械尽出，仿古八阵图为之，列防至土城关”^②，可见明末无论是明军还是清军，在土城安营扎寨都非常普遍。

（三）大臣关于土城驻防的建议

明代土城既然常常扮演驻扎地的角色，自然有不少大臣提出过要改造土城、在土城设防。

景泰元年（1450年）六月，署都督佥事刘鑑建议：“京师与怀来止隔一山，请自怀来筑烟墩直至京师土城，遇事令举火以报。”^③这个建议的时间刚好在土木堡之变（1449年）后，大概是英宗的怀来之败让这位佥事产生了把土城改造成烽火台的想法。

成化十年（1474年），定西侯蒋琬上言：“北京西北隅有土城故址，请复筑之。”^④可见改造土城的想法在土木之变后许久仍然存在。

（四）明清土城军事功能不同的原因

从上面三例可以看出，在清军入关前的各次涉及北京的战役中，土城都或多或少扮演着要地的角色，明人也常提议要改造土城用于防御目的。然而，史书中对土城有关的军事事件的记载似乎到明末就戛然而止了，从清顺治朝起几乎没有看到与土城相关的军事事件。这大概是出于以下几点原因：第一，明朝是自南向北取得的政权，北京以北属于明政权与游牧民族区域的过渡地带，因此北京容易发生战役，且发生战役时位于北郊的土城自然处于关键位置；而清朝是自北向南取得政权，北方大面积都在清王朝控制之下，北京也就少有战役。第二，清朝后期开始进入近代，主要的战斗发生在清王朝与西方列强之间，此时的战争已经变得近代化，传统的安营扎寨、列阵对抗不再适用，城墙的战略意义也有所下降。于是，从清朝开始，土城的军事意义逐渐弱化。同时，在北方政局稳定的时段，土城作为元代古迹的游艺功能也始终存在。

三、明清两代土城一带的游艺功能

（一）蓟丘、“蓟门烟树”与土城的关系

元大都北部土城有一处燕京八景之一的“蓟门烟树”，如今在遗址公园还可以找到乾隆御笔“蓟门烟树”碑。考虑到燕京八景对古代文人墨客的重要性，要讨论土城的游艺价值，“蓟门烟树”是必须纳入考虑的重要因素。

^① 王家彦：《王忠瑞公文集》卷六，清顺治十六年刻本。

^② 蒋臣：《无他技堂遗稿》卷十五，清康熙四十九年刻本。

^③ 雷礼：《皇明大政纪》卷十二，明万历刻本。土木堡位于怀来附近。

^④ 夏燮：《明通鉴》卷三十二，清同治刻本。



图 4 乾隆御书“蓟门烟树”碑

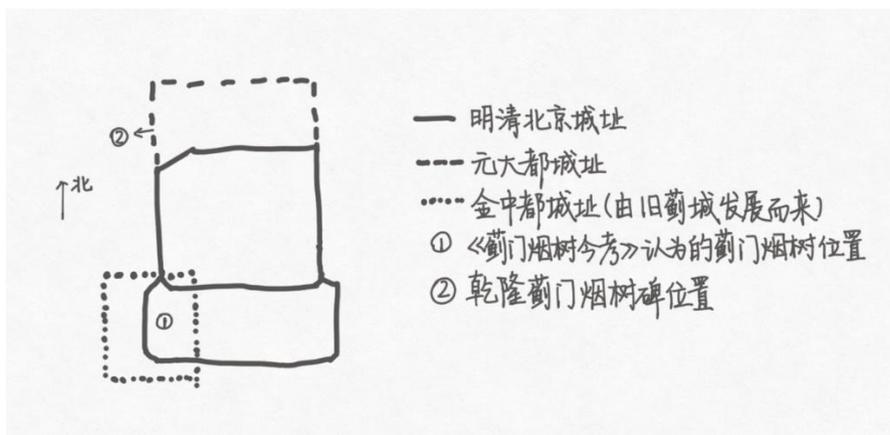


图 5 蓟门烟树位置变迁示意图

“蓟门烟树”一词最早出自唐李益诗：“惆怅秦城送独归，蓟门烟树远依依。秋空莫射南来雁，纵遣乘春更北飞”^①，后传为燕京八景之一。李文辉认为，蓟门应在今广安门附近，而蓟门烟树是指金代从蓟门附近的披云楼看圣安寺内古柏的景观，后经讹传到了元大都土城^②（见图 5）。这种说法整体可信。事实上，古人常将“蓟门烟树”的景观定位在“蓟丘”，因此，考察蓟门烟树的位置讹变，应与蓟丘的位置有很大关系。表 2 中按时间顺序整理了明清一些志书对蓟丘、蓟门烟树这些概念的记述：

表 2 明清志书对蓟丘、蓟门烟树的记载，主词条用方括号示出

① 孙承泽：《春明梦余录》卷六十四，清文渊阁四库全书本。
 ② 李文辉：《蓟门烟树今考》，见《北京社会科学》2010 年第 05 期，北京：北京市社会科学院，2010 年，第 105 页。

记载	书名(年代)
昔周武王封尧后于蓟，今城内西北隅有蓟丘，因丘以名邑也。 ^①	水经注（北朝）
【蓟门】在古燕城中，今大悲阁南行一里，基枕其街，盖古迹尔。隳废久矣。 ^②	析津志（元）
【蓟丘】在旧蓟城西北隅，即古蓟门也，旧有楼馆并废，但门存二土阜，旁多林木，蓊翳苍翠，为京师八景之一，名曰蓟门烟树。 ^③	明一统志（明天顺）
今都城德胜门外有土城关，相传古蓟门遗址，亦曰蓟丘，旧有楼馆并废，……（《一统志》：在旧燕城西北隅） ^④	长安客话（明万历）
【蓟丘】旧蓟门，楼馆并废，二土阜，林木蓊翳。 ^⑤	顺天府志（明万历）
【蓟丘】在旧蓟城西北隅，即古蓟门，旧有楼馆并废，…… ^⑥	宛平县志（清康熙）
原蓟城内西北隅有蓟丘，因丘以名邑也。	日下旧闻考（清乾隆）
原今都城德胜门外有土城关，相传是古蓟州遗址，亦曰蓟丘，旧有楼馆并废，…… ^⑦	
【土城关】在德胜门外，相传是古蓟州遗址，亦曰蓟丘，旧有楼馆并废，……有御书蓟门烟树四字，为燕京八景之一。出德胜门八里为土城，元之旧也。 ^⑧ ……	宸垣识略（清乾隆）
【蓟丘】在德胜门外，《战国策》：乐毅报燕王书曰：“蓟丘之植，植于汶篁”。《水经注》：蓟城内西北隅有蓟丘，因丘以名邑也。…… 《长安客话》：今都城德胜门外有土城关，相传古蓟门遗址，亦曰蓟丘，旧有楼馆并废， ^⑨ ……	大清一统志（清嘉庆）

从表 2 可以看出，对蓟丘、蓟门、蓟门烟树的定位（此三者往往一起提及，我们将它们视为一个整体看待）主要有三种说法：其一是《水经注》中提到的蓟丘在蓟城西北隅，后被《明一统志》扩充出较具体的“旧有楼馆并废，但门余二土阜……”一段描述，且加入了蓟门烟树的内容；其二是《析津志》中谈到的“在

① 酈道元：《水经注》卷十三，清武英殿聚珍版丛书本。

② 熊梦祥：《析津志辑佚》，北京图书馆善本组辑，北京：北京古籍出版社，1983 年。

③ 李贤：《明一统志》卷一，清文渊阁四库全书本。

④ 蒋一葵：《长安客话》卷一，燕京大学图书馆钞本。“《一统志》：在旧燕城西北隅”为作者自注。

⑤ 沈应文：《顺天府志》卷一地理志，明万历刻本。

⑥ 王养濂：《宛平县志》卷一，清康熙二十三年刻本传抄本。

⑦ 于敏中：《日下旧闻考》卷一百七，清文渊阁四库全书本。

⑧ 吴长元：《宸垣识略》卷十二，清乾隆池北草堂刻本。

⑨ 穆彰阿：《大清一统志》卷二，四部丛刊续编景旧钞本。

今大悲阁南行一里”，根据前引《蓟门烟树今考》的考证，此位置也在燕城或古蓟城内；其三是《长安客话》中提到的土城关即古蓟门，蓟门烟树在土城关的观点。关于旧燕城的位置，志书中的记载则很统一，上述几本志书中有记载的基本都认为旧燕城“在府西南，是辽金故都”。考古证据也有表明，无论是燕国蓟城，还是汉、晋、唐、辽等多代的蓟城，基本都在金中都城址的附近，位于城西南^{①②}。由此，蓟丘、蓟门烟树的原本位置应是在城西南，而蓟丘在德胜门外土城的说法最晚在万历年间《长安客话》就已出现。

蓟丘在德胜门外土城这种说法的流行时间很难定性，志书的记载也往往是引用前人叙述，于是也很难评断大都土城从何时起被冠上蓟门烟树之名。但可以肯定的是，乾隆帝于乾隆十六年（1751年）所题的蓟门烟树碑^③为此地大增光彩。清翁方纲有诗《出德胜门》：“蓟丘植汶篁，土脉于古厚。我行郭北门，伏轼为之久。……怅望法华庵，烟树蓟门首。……”^④。叶名澧诗《德胜门外访蓟丘》：“斜阳欲落远烟浮，过客停车问古丘。垂柳依然傍遥渚，西风添作蓟门秋。”^⑤这两首诗都可以从诗题明确看出，诗人是按蓟丘在土城的说法参访的。至于关于蓟门烟树的诗就更是不可胜数，其中——特别是乾隆立碑之后的——应有不少作于土城。最早的蓟门烟树虽很可能不在如今的土城之处，但此景确实给土城带来了不少的游客、留下了不少诗作。

（二）士人在土城的赏景与怀古

古人对古迹的探求常常伴随着吟诗作赋，下表整理了一些明清两代提及土城的诗作：

表3 土城诗作一览

作者、诗题	诗句
明·陆深《出土城诗》	(1)天桃出颓垣，曲涧萦旧京。 ^⑥
明·程敏政《谒陵憩土城瑞光寺诗作》	(2)日下土城根，夷犹古寺门。 (3)燕蓟诸关拥，金元一墩存。
明·程敏政《成化癸卯冬至谒陵与李宾之学士联句二十首》	(4)孤墩影迟寒度日，断溪冰合远迷津。 ^⑦

① 岳升阳等：《古高粱河演变及其与古蓟城的关系》，《古地理学报》（北京）总第19期，2017年8月，第737-744页。

② 陈广斌：《北京汉蓟城新考》，《首都博物馆论丛》（北京），2012年，第36-45页。

③ 清官修：《清通志》卷一百十八金石略，清文渊阁四库全书本。

④ 翁方纲：《复初斋诗集》卷二十一秘阁集七，清刻本。

⑤ 叶名澧：《敦凤好斋诗全集》初编卷十薇省集二，清光绪十六年叶兆纲刻本。

⑥ 于敏中：《日下旧闻考》卷一百七，清文渊阁四库全书本。表3中瑞光寺诗也是出自此。

⑦ 程敏政：《篁墩文集》卷七十三。

明·程敏政《谒陵出土城赠同行诸君子》	(5)废堞寒流空浩渺，御陵佳气正氤氲。 ^①
明·程敏政《长至日陪祀西陵小憩土城寺》	(6)高墩远耸如孤塔，废堞中分似断崖。 ^②
清·钱载《清明日出德胜门入安定门作》	(7)何许土城关，邹乐迹久湮。 ^③
清·毕沅《秋晚蓟门晚望有作》	(8)日暮土城关，卷地风猎猎。 ^④

从这些诗句可以看出，明清士人在土城作诗主要有两种情怀：赏景和怀古。其中，(1)(2)(4)(5)(6)(8)几句主要是写土城萧瑟的景象，其中涉及到的“曲涧”“断溪”“寒流”可能是指现在的土城沟即元大都护城河，城河相映成景。而(3)(7)两句则突出怀古，由土城这一元代遗迹感怀过去的王朝和人物。

然而，与不知有多少首的蓟门烟树诗相比，写土城本身的诗作就少了很多。甚至上面程敏政的四首诗可能都是在1483年冬至日程敏政谒陵时顺路写的^⑤，本意并非游览土城。其他可考的写土城的诗作也并不多。可见土城本身在明清并非热门景点。探寻此原因，我想明清时夯土城墙应不是什么稀罕的事物，很多州府县城都有夯土城墙的存在，因此土城并非是什么特别的，仅此一处的景致，故而也没有受到特别的重视。因此，土城的游艺价值应有大部分来自蓟门烟树之景，少部分是本身作为观光休憩之所，并不是重要的景点。

四、总结

大都北段土城自元世祖时建起，虽在明初改建北京城时荒废，却一直是明清北京城不可分割的一部分。从地理角度，土城是京城北郊的重要标志，是确定很多地点的路标，所表示范围近似于如今的北四环内外；从军事角度，土城在北京保卫战、明末北京城战役中扮演了驻防、破敌的角色；从游艺角度，土城本身可供文人墨客郊游怀古，又因蓟丘地点的讹变——尤其是乾隆帝立御笔蓟门烟树碑后——而承载了燕京八景之一的“蓟门烟树”，成为一特殊的游览目的地。

我们看待古迹，不能站在一个恒定的历史片断中看。古迹本身也是随着流动的历史而变化的。大都北部土城，从不再作为城墙开始，承担了一段时间的军事功能，其后只剩下游艺功能，再到如今成为北京城中的一处遗址公园，其城市功能的变化是和朝代的更替、北京城的发展密切相关的。古迹总是与城市一体、活

① 程敏政：《篁墩文集》卷八十。

② 程敏政：《篁墩文集》卷八十一。

③ 钱载：《箬石斋诗文集》卷十一，清乾隆刻本。

④ 毕沅：《灵岩山人诗集》卷六，清嘉庆四年毕氏经训堂刻本。“邹乐”指战国时的邹衍、乐毅。

⑤ 这个事件有叙述“以明日冬至节，遣驸马都尉蔡震、游泰分祭长陵、献陵、景陵、裕陵，文武衙门各分官陪祭”，发生于成化十九年(1483，癸卯)，与上述诗题相合。佚名：《明宪宗实录》卷二百四十六。

在城市中的。大都土城自它建起的那一刻起，直到现在，与散佚在历史尘埃中的元帝国一起，融入了这座城市的血脉。