







• "正统"一词出自《春秋》,又可称为"法统"、"道统"。正统论思想在中国古代经历了较为漫长的发展历程。

在先秦时代,人们用"天命"来确定 政权的合法性。例如, 武王克商伴 随着一系列的"天象",从孟津观兵, 以白鱼祭天,到"岁在鹑火,月在天 驷, 日在河津, 金在斗柄, 水在天 鼋"的七律天象,无一不体现着周代 商乃"天命"。天命说给了周王朝政 权合法性的确认, 但实际上不难看 出,天命说有很大程度上的主观性。 (例,武王孟津观兵后两年,与各 路诸侯再次会聚孟津。不料遇见河 水泛滥、山体滑坡等灾害, 大雨连 下三天三夜。武王于是犹豫, 是否 是天命警告不可伐商? 吕尚说,旗 杆折为三截是上天提醒应当兵分三 路,连下三天大雨是上天为将士洗 濯兵器, 使其更为锋利。)







正统是解释政权存在合法性的重要工具,不仅包括血统上的嫡长子继承制,亦包括文化上的华夷之辨。正统作为政权存在合法性的标尺,其判断标准包括三个维度:政权来源、是否居中夏,是否有德。



后周显德七年即960年,赵匡胤登基,宣布以"大宋"为 国号。当年三月壬戌,确定了宋朝的"德运"所属:" 有司言国家受周禅,周木德,木生火,当以火德王,色尚 赤,腊用戌,从之。"后确定了赤帝为感生帝。王朝开端 确立了火德,后来仍有关于德运的争论。太平兴国九年 (984年)赵垂庆上书称应越五代上承唐统为金德。此后 开封府功曹参军张君房亦讨论应为金德。董行父(天禧 四年时任大理寺丞)糅合汉儒三统说和五运说,上书: "绍唐正德,显黄帝之嫡绪",应该居于金运。改动德运 的目的是更新国家局面,但伴随着一个问题: 黜五代承 唐统,宋受周禅会失去合法性。政权合法性便受到了挑 战。此后关于改动德运的争议逐渐搁置,后人亦称赵宋 王朝为"炎宋"。

北宋初期,五德终始说为大多数人接受,鲜少有人提出质疑。到北宋中期,儒学复兴的思潮成为主流,欧阳修首先向五德终始说提出挑战。欧阳修撰写《正统论》,提出正统之辩,对五德转移政治学说形成冲击。"自古王者之兴,必有盛德以受天命,或其功泽被于生民,或累世积渐而成王业,岂偏名于一德哉?……曰五行之运有休王,一以彼衰,一以此胜,此历官、术家之事。而谓帝王之兴必乘五运者,缪妄之说也。"该思想对从前以五德转移的规律来解释政权合法性的观念提出了挑战,也成为日后五运说消解的重要因素。

五运说强调的是天下以"正"。并非强调获得政权的手段的正当性,而是强调政权承袭何处,是否来自前代的一统的王朝。然而欧阳修《正统论》后,五运说逐渐消解。最后一次对于五德转移的着重强调是金人入主中原后。收到中原的五德终始思想的影响,为了证明自身政权的合法性,金人也将自己的国号"金"同五运联系起来。在国运讨论之中,"金"原本的意义逐渐丧失。最终确定承宋为土德,再一次强调宋朝的覆灭,巩固自身政权,确定自身政权的合法性。蒙古统治者入主中原后亦需要确认自身政权具有合法性,但基未采取五运说。五运说自此未作为一种政治武器,此后的明清二朝同样如此。

五运说在宋后逐渐消解,取而代之的是强调以"德"得到天下的正统论。其中重要原因便是宋朝以来道德教化的结果。政治家更加注重统治者是否有"德"。正统论起于欧阳修,盛于朱熹,影响深远。被朱熹列为正统的政权,有三代,亦有周秦汉晋隋唐宋,而战国、三国、南北朝、五代等皆非正统。朱熹注重政治伦理,但并非完全反对五运说。五运说在宋后声势渐弱并不代表五运说的彻底消失。宋辽金时代的政治家仍然热衷讨论本朝德运。五运说在当时的知识体系中依旧占据了重要地位,它最终退出政治舞台,是元朝之后。

从五运说到正统论,实际上体现了中国古代思想的重要转变。自秦汉以来,确立皇权合法性和权威性的手段主要有四种,一是符谶,二是德运,三是封禅,四是传国玺进过宋以来正统之辩的思考、讨论,政治家越发重视政权取得过程中的"德",即君主自身的品质。





三、司马光在《资治通鉴》中体现的正统态度

司马光的正统思想在《资治通鉴》对于三国何者为正统处有相对明显的体现。对于三国正统的讨论声从未间断。推崇蜀汉正统者认为蜀汉承汉之政权,有较强的合法性。但实际上刘备自身是否具有汉皇室血统仍然有待商榷。司马光在《资治通鉴》中对于三国时期记载的时间统用曹魏为正统。间接体现司马光对于王朝更替何者为正统的态度是,是否有利于历史延续性。(使用曹魏为正统,可以接续此后的西晋,从而让记述严谨流畅。)

밁



正统论对于历史发展、史学研究起到了重要的作用。正统论的意义也是多个层面的。但总体上看,最突出的意义是提供了解释政权合法性的视角,将道德因素注入到政治中并使之成为主导因素。

